

Servizio Sanitario Nazionale - Regione Veneto  
**AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**  
Viale F. Rodolfi n. 37 – 36100 VICENZA



## DELIBERAZIONE

n. 1313

del 3-10-2018

## O G G E T T O

Invito a presentare proposte progettuali per l'attivazione di interventi e servizi a favore di persone con disabilità grave: conclusione del procedimento d' ammissione e valutazione dei progetti presentati.

Proponente: UOS Gare  
Anno Proposta: 2018  
Numero Proposta: 1458

Il Direttore della UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica riferisce che:

con Delibera n. 582 del 3 maggio 2018, è stato indetto un Bando ad Evidenza pubblica al fine di verificare la presenza nell'ambito territoriale di reti di soggetti disponibili a presentare proposte progettuali per la realizzazione, attraverso l'istituto della co-progettazione, delle azioni previste nello schema Avviso di interesse allegato alla citata delibera;

con delibera n. 1031 del 25 luglio 2018, si è proceduto alla rettifica dei termini di ricezione delle proposte progettuali e si è altresì provveduto ad integrare l'avviso per manifestazione di interesse con un articolo rubricato "Coprogettazione" in cui vengono precisate le linee guida ed i criteri che saranno seguiti durante la fase di coprogettazione con i soggetti ammessi alla procedura;

si è provveduto alla pubblicazione del sopramenzionato avviso sul profilo istituzionale dell'Ente (Pubblicità e Avvisi), nella piattaforma Servizio Contratti Pubblici (MIT) e in GUUE;

nel termine di presentazione delle domande indicato nell'avviso pubblico fissato per il giorno 31 agosto 2018, sono pervenute le candidature delle seguenti reti di soggetti:

- 1) Rete con capofila Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus, P.I.: 01939680243, sede legale Sandrigo, per le azioni A), B), C), D9;
- 2) Reta con capofila MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale, per le azioni A), B); C), D), E);
- 3) Reta con capofila Piano Infinito Coop Soc., con sede a Montecchio Maggiore, CF 02372680245 per le azioni A), B), C) e D);
- 4) Rete con capofila Cooperativa Sociale "Recoaro Solidale, con sede a Recoaro Terme, P.I. 02345230243 per le azioni sociali A) e B);

in data 5 settembre 2018, si è proceduto a verificare la documentazione amministrativa delle candidature pervenute e all'esito di tale seduta, come risulta dal verbale del 5 settembre 2018 (all.1), per le motivazioni ivi riportate, le reti con capofila Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus, Piano Infinito Soc. Cooperativa, Recoaro Solidale, sono state invitate a regolarizzare la documentazione amministrativa presentata, ai fini dell'ammissione alla procedura, mentre la rete con capofila; MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale ha presentato regolare documentazione;

all'esito della seduta di verifica della documentazione integrativa, inviata tramite pec dalle suddetti reti, come risulta dal verbale del 17 settembre 2018 (all. 2), per le motivazioni ivi riportate, risulta che le reti con capofila Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus, Piano Infinito Soc. Cooperativa, Recoaro Solidale hanno regolarmente integrato la documentazione amministrativa richiesta;

in data 27 settembre 2018, la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera n. 1243 del 12 settembre 2018, ha trasmesso allo scrivente servizio i verbali del 17 settembre 2018 (all. 3) e del 18 settembre 2018 (all. 4), da cui risulta la graduatoria delle reti partecipanti alle diverse linee di intervento, in base all'art. 11 dell'Avviso;

è necessario trasmettere la documentazione relativa ai progetti presentati dalle reti partecipanti e le valutazioni della Commissione Giudicatrice alla U.O.C. Disabilità e non autosufficienza Distretto Ovest, al fine di ; avviare il procedimento di co-progettazione, ex art. 12-bis dell'Avviso.

Acquisito il parere di congruità, in relazione agli obiettivi assegnati, da parte del Direttore dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.”

Sulla base di quanto sopra

## IL DIRETTORE GENERALE

### DELIBERA

- 1) di prendere atto dei verbali di verifica della documentazione amministrativa presentata, oltre che dei verbali della Commissione Giudicatrice e che vengono allegati alla presente delibera per farne parte integrante (all. 1, 2, 3 e 4) e di approvare conseguentemente la graduatoria, l'ammissione e le esclusioni per ogni linea progettuale;
- 2) di disporre la conclusione del procedimento per quanto attiene alla fase di ammissione e valutazione dei progetti presentati;
- 3) di disporre la trasmissione della documentazione relativa ai progetti presentati e le relative valutazioni della Commissione Giudicatrice alla U.O.C. Disabilità e non autosufficienza Distretto Ovest;
- 4) di disporre che il presente atto venga pubblicato all'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(App.to Dr. Tiziano Zenere)

Il Direttore Sanitario  
(App.to Dr.ssa Simona Aurelia Bellometti)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(App.to Dr. Salvatore Barra)

IL DIRETTORE GENERALE  
(F.to digitalmente Giovanni Pavesi)

---

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 4-10-2018 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

---

Copia del presente atto viene inviato in data 4-10-2018 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI  
DELL'UOC AFFARI GENERALI

---

**VERBALE**

**DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DELLE CANDIDATURE PERVENUTE**

*Avviso pubblico per la manifestazione di interesse a presentare proposte progettuali per l'attivazione di interventi e servizi a favore di persone con disabilità grave, di cui alla DGR 154/2018, alla DGR 2141/2017, al DM del 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e alla Legge 112/2016 – “Dopo di Noi”, per l'individuazione di reti di soggetti da ammettere alla fase di co-progettazione.*

L'anno 2018, addì 5 del mese di Settembre alle ore 09.30 in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della logistica, si riunisce il seggio per la valutazione della documentazione amministrativa delle candidature pervenute per la manifestazione di interesse in epigrafe.

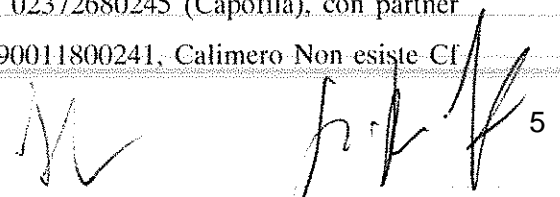
Presiede la seduta il Dott. Giorgio Miotto, Direttore della U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della logistica. Sono presenti il Dott. Stefano Affolati e il Dr. Francesco Sardegna in servizio presso la medesima U.O.C..

Il Presidente accerta che nel termine di presentazione delle domande indicato nell'avviso pubblico e fissato per il giorno 31 agosto 2018, sono pervenute le candidature delle seguenti reti di soggetti:

1) Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus, P.I.: 01939680243, sede legale Sandrigo, (Capofila), con partner Associazione il Pomodoro, P.I. 95110080249, L'Orsa Maggiore soc. Coop Sociale, UST CISL Vicenza CF 8008910244, Fondazione LG Bressan ONLUS, CF 80014130241, Confartifinato Vicenza CF 8000241024, Parrocchia Santa Maria Assunta e SS. Filippo e Giacomo CF 95017740242, Comune di Isola Vicentina, Comune di Caldogno, Comune di Gambugliano, Comune di Monteviale, Comune di Quinti Vicentino, Comune di Sandrigo, Comune di Bressanvido, Comune di Dueville, con prot. Aulss8 Berica n. 87605 del 31 agosto 2018, per le azioni A), B), C) e D);

2) MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale, CF 0337052084, sede in via Ferrari, Vicenza (Capofila), con partner C.C.S. Consorzio Cooperative Sociali società Cooperativa Sociale Consortile CF 02615820285, Agendo Soc. Coop. Soc. CF 04053610244, AgriMeA Società Cooperativa Sociale Agricola CF 0362610244, Orti di Zaira per la fattoria sociale di Levà Associazione CF 95123480246, AIAS Valdagno Associazione CF 85001190249, A.Gen.Do. Genitori Down Onlus Organizzazione di Volontariato CF 9500902249, ANFAS vicenza Onlus, Famiglie Mosaico associazione CF 95127780245, In Viaggio con te Associazione di Promozione Sociale, CF 95122700248, Ferruccio Poli Fondazione CF 95096720248, Innovando Srl CF 02319980229, con prot. Aulss 8 Berica 87481 del 31 agosto 2018, per le azioni A), B); C), D), E);

3) Piano Infinito Coop Soc., con sede a Montecchio Maggiore, CF 02372680245 (Capofila), con partner Moby Dick Soc. Coop Sociale, CF 02374810246, Palestra Vita Cf 90011800241, Calimero Non esiste Cf



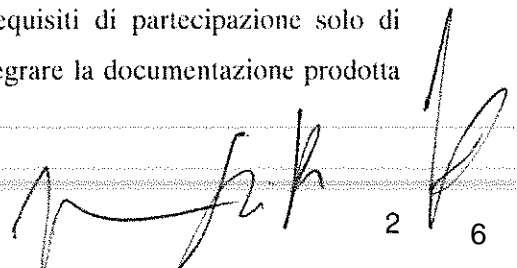
90007550248, Cooperativa ' 81 Cooperativa sociale Cf 0129908240, Associazione Cooperativa '81 Cf 90002420249, Fondazione P. Massignan Dopo di Noi Onlus, Cf 95043400241, Fattoria Sociale P. Massignan srl cf 04131970248, Stefania Maggio Architetto Cf 02783910249, Studio Ingegnere Ivano Cavestro Cf 00602220246, Oltremondano sns Cf 02732550245, Olivieri 1882 Srl Cf 03964530244, U.N.I.T.A.L.S.I. Gruppo Chiampo- associazione di volontariato Cf 04900180581, Associazione Gruppo dell'Amicizia CF 900008100243, Parrocchia di santa Maria Assunta e San Martino di Chiampo Cf 81001440247, Sinergia S.C. Cf 03180580247, Panificio Rossi Federico Cf 02780810244, Bar SA di Tappo Snc Cf 03836330245, con prot. Aulss 8 Berica n. 87476 del 31/08/2018, per le azioni A), B), C) e D);

4) Cooperativa Sociale "Recoaro Solidale, con sede a Recoaro Terme, P.I. 02345230243 (Capofila), con partner Cooperativa Sociale "Primula" P.I. 02330770245, Cooperativa sociale "Studio Progetto", Cooperativa Sociale "Il Cerchio" P.I. 00788840247, Comune di Recoaro Terme, Comune di Valdagno, Associazioni Nomani Fans Club "Pensiero Randagio", CF 94006930245, Associazione delle Croce Rossa Italiana" P.I. 03863940247, Unità Pastorale recoato Terme (Parlati, Merendaore, Recoaro, Roveglia) Cf 94001800245, Azienda Agricola Valbio di Enrico Rizzolo, P.I. 04005170248, Oratorio San Giorgio circolo NOi Cf 940015902242, Cristofori Ida infermiera, dipendente dell'Aulss 8 Berica CF CRSDIA59T60H214R, con prot. Aulss 8 Berica n. 87618 del 31 agosto 2018, per le azioni sociali A) e B).

La Commissione rileva che, per quanto attiene alla rete di soggetti la cui la capofila è la Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus, nell'allegato n. 1 relativo alle domande di partecipazione è presente la dichiarazione dei Comuni di Isola Vicentina, Quinto Vicentino, Sandrigo, Gambugliano, Dueville, Monteviale, Bressanvido, Caldogno e Parrocchia Santa Maria Assunta e SS. Filippo e Giacomo, ma non sono state allegare le dichiarazioni degli altri soggetti della rete. Pertanto deve essere richiesta alla rete di partecipanti di integrare la documentazione prodotta.

La Commissione constata inoltre che, per quanto riguarda la rete di cui la Cooperativa Piano Infinito è la capofila, è stata presentata una domanda di partecipazione e di attestazione dei requisiti sottoscritta dai legali rappresentanti dei soggetti partner, ma tale dichiarazione è intestata esclusivamente al legale rappresentante della capofila e non agli altri soggetti partner. Quindi deve essere richiesta alla rete di partecipanti di integrare la documentazione prodotta, con l'allegazione di una dichiarazione per ogni soggetto partecipante.

La Commissione rileva altresì in relazione alla rete di cui la Cooperativa Recoaro Solidale è la capofila che ha presentato la dichiarazione di partecipazione e di sussistenza dei requisiti di partecipazione solo di quest'ultima. Pertanto deve essere richiesta alla rete di partecipanti di integrare la documentazione prodotta tramite la presentazione delle dichiarazioni di tutti i soggetti partecipanti.



2 6

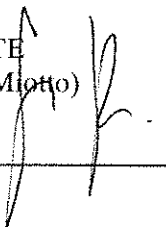
Le suddette reti devono essere invitate ad integrare le dichiarazioni rese per le motivazioni soprariportate, in modo che questa Commissione possa verificar il possesso o meno dei requisiti amministrativi di partecipazione.

La rete con capofila ) MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale ha correttamente presentato la documentazione per la partecipazione alla presente procedura.

La seduta si chiude alle 10,30 del 5 settembre 2018.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
(Dott. Giorgio Miotto)



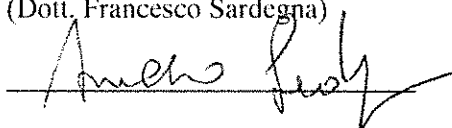
---

I COMPONENTI  
(Dott. Stefano Affolati)



---

(Dott. Francesco Sardegna)



---

**VERBALE****DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DELLE CANDIDATURE PERVENUTE**

*Avviso pubblico per la manifestazione di interesse a presentare proposte progettuali per l'attivazione di interventi e servizi a favore di persone con disabilità grave, di cui alla DGR 154/2018, alla DGR 2141/2017, al DM del 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e alla Legge 112/2016 – “Dopo di Noi”, per l'individuazione di reti di soggetti da ammettere alla fase di co-progettazione.*

L'anno 2018, addì 17 del mese di Settembre alle ore 08.40 in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della logistica, si riunisce in seconda seduta il seggio per la verifica dell'integrazioni documentali richieste relative al possesso dei requisiti amministrativi di partecipazione come da note prot. Aulss 8 n. 89560, 89556, 89670 inoltrate a mezzo pec in data 7 settembre 2018..

Presiede la seduta il Dott. Stefano Affolati, Direttore della U.O.S. Gare. Sono presenti la Dr.ssa Federica Luison e il Dr. Francesco Sardegna in servizio presso la medesima U.O.S..

Il Presidente dà atto che, come risulta dall'apposito verbale all'uopo redatto nella seduta del 5 settembre 2018, è stata rilevata la necessità di richiedere un'integrazione della documentazione amministrativa presentata alla rete di partecipanti con a capofila la Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus,, sede legale Sandrigo. Codesta Amministrazione ha invitato con nota prot. 89560 del 7 settembre 2018 la suddetta rete di soggetti ad integrare la domanda di partecipazione, all. 1, con la domanda di partecipazione ed attestazione dei requisiti di tutti i soggetti partecipanti alla rete. Si dà atto che la rete ha provveduto ad ottemperare a quanto richiesto con pec pervenuta in data 10 settembre 2018, prot. n. 90298 Aulss 8 .

Il Presidente dichiara che la rete di partecipanti con a capofila la Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus ha presentato idonea documentazione per l'attestazione dei requisiti di partecipazione richiesti per l'avviso in epigrafe.

Il Presidente dà atto che, come risulta dall'apposito verbale all'uopo redatto nella seduta del 5 settembre 2018, è stata rilevata la necessità di richiedere un'integrazione della documentazione amministrativa presentata alla rete di partecipanti con a capofila . Piano Infinito Coop Soc., con sede a Montecchio Maggiore. Codesta Amministrazione ha invitato con nota prot. 89556 del 7 settembre 2018 la suddetta rete di soggetti ad integrare la domanda di partecipazione, all. 1, con la domanda di partecipazione ed attestazione dei requisiti compilata e sottoscritta singolarmente da tutti i soggetti partecipanti alla rete. Si dà atto che la rete ha provveduto ad ottemperare a quanto richiesto con pec pervenuta in data 13 settembre 2018, prot. n. 91607 Aulss 8 .

Il Presidente dichiara che la rete di partecipanti con a capofila Piano Infinito Soc. Coop., ha presentato idonea documentazione per l'attestazione dei requisiti di partecipazione richiesti per l'avviso in epigrafe.



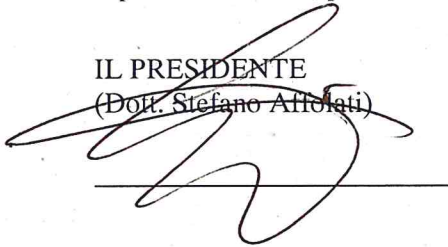
Il Presidente dà atto che, come risulta dall'apposito verbale all'uopo redatto nella seduta del 5 settembre 2018, è stata rilevata la necessità di richiedere un'integrazione della documentazione amministrativa presentata alla rete di partecipanti con a capofila la Cooperativa Sociale Recoaro, con sede a Recoaro. Codesta Amministrazione ha invitato con nota prot. 89670 del 7 settembre 2018 la suddetta rete di soggetti ad integrare la domanda di partecipazione, all. 1, con la domanda di partecipazione ed attestazione dei requisiti compilata e sottoscritta singolarmente da tutti i soggetti partecipanti alla rete. Si dà atto che la rete ha provveduto ad ottemperare a quanto richiesto con pec pervenuta in data 13 settembre 2018, prot. n. 91515 Aulss 8.

Il Presidente dichiara che la rete di partecipanti con a capofila la Cooperativa Sociale Recoaro, ha presentato idonea documentazione per l'attestazione dei requisiti di partecipazione richiesti per l'avviso in epigrafe.

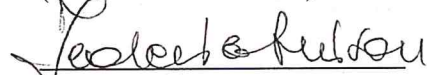
La seduta si chiude alle 09,00 del 17 settembre 2018.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

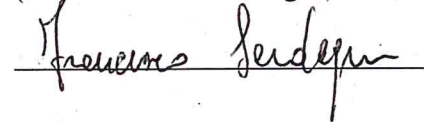
IL PRESIDENTE  
(Dott. Stefano Affolati)



I COMPONENTI  
(Dott. Federica Luison)



(Dott. Francesco Sardegna)



**Avviso pubblico per la manifestazione di interesse a presentare proposte progettuali per l'attivazione di interventi e servizi a favore di persone con disabilità grave, di cui alla DGR 154/2018, alla DGR 2141/2017, al DM del 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e alla Legge 112/2016 – "Dopo di Noi", per l'individuazione di reti di soggetti da ammettere alla fase di co-progettazione.**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2018 (duemiladiciotto) addì 17 settembre 2018, alle ore 09,15 in Vicenza, la sala Polifunzionale dell'ospedale di Vicenza sita in zona Chiostro si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera 1234 del 12 settembre 2018, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dalle reti di soggetti in ordine all'avviso in epigrafe, e convocata nota prot. n. 92308 del 14 settembre 2018, Aulss 08 Berica nella seguente composizione:

Presidente: Dr.ssa Luciana Fontana, Assistente Sociale UOS Disabilità Distretto Est, dell'Aulss 8 Berica;

Commissari: Dr.ssa Gabriella Dal Molin, Assistente Sociale UOS Disabilità Distretto Ovest, dell'Aulss8 Berica;

Dott. Enzo Giordino, collaboratore amministrativo, in servizio presso l'Ufficio Trasparenza e Anticorruzione dell'Aulss 8 Berica

Il Presidente, verificata la regolare costituzione della Commissione dichiara aperta la seduta.

Il Presidente richiama l'avviso di interesse per la presentazione di proposte progettuali per l'attivazione di interventi a favore di persone con disabilità grave e, in particolare, l'articolo 4 relativo alle linee di intervento previste.

Il Presidente richiama altresì gli artt. 9 "offerta tecnica ed economica" e l'art. 10 "Criteri di Valutazione" in cui si dispone che l'individuazione delle reti di soggetti dovrà essere effettuata, ai sensi dell'art. 95, c. 3, lett. a) del d.lgs 50/2016, sulla base delle azioni progettuali proposte tenuto conto congiuntamente degli aspetti qualitativi e di quelli economici mediante l'assegnazione di un massimo di 100 punti così ripartiti:

- Qualità progettuale: max punti 70/110
- Piano economico: max punti 30/100

Alla luce di quanto sopra, i 70 punti disponibili per il criterio di qualità progettuale saranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

Criteri di valutazione	Punteggi (fino a)

*Fontana* *Dal Molin* *Giordino* 10

<p>1. Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento</p>	<p>Azioni e risorse (finanziarie, strutturali, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari), coordinate nel quadro degli obiettivi strategici, con riguardo alla tipologia dei beneficiari e ai relativi case mix di gravità, alle iniziative finalizzate alla riqualificazione/riduzione dei sostegni, alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie e alla durata oltre il triennio delle Azioni progettuali e degli Accordi di partenariato.</p> <p>professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale</p>	<p>30</p>
<p>2. Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre</p>	<p>Beni e diritti conferiti in trust o gravati da vincoli di destinazione ex art. 2645-ter cc o destinati a fondi speciali o con altre forme diverse dalle precedenti conferiti e/o messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni</p>	<p>8</p>
<p>forme di destinazione conferiti e/o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali</p>	<p>Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio e/o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)</p>	<p>8</p>
<p>3. Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la</p>	<p>Presenza di almeno un soggetto attivo nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale.</p>	<p>2</p>
<p>Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei</p>	<p>Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei</p>	<p>3</p>

*mape* *IA* *SG*

<p>disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione</p> <p>(fino a 5 punti complessivi)</p>	<p>processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale</p>	
<p>4. Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale</p>	<p>Presenza del privato for profit con apporto di risorse correnti (finanziarie, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari e/o altri beni e servizi), ovvero interdipendenze per l'inclusione lavorativa, nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)</p>	14
<p>5. Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione</p>	<p>Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'autodeterminazione della persona con disabilità</p>	3
<p>6. Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione</p>	<p>Strumenti/procedure finalizzati alla valutazione del funzionamento, dei sostegni e della qualità di vita della persona con disabilità</p>	2

I 30 punti per la valutazione del piano economico saranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

Criteri di valutazione	Punteggi
------------------------	----------

*Wolfer (F) BG*

		(fino a)
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1. Uguale al valore massimo di riferimento (punto 9.1)	0
	2. Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1)	10
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione dei sostegni	3. Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica, corrispondente ai valore economico della prima annualità)	5
	4. Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	5. Prima annualità: fino al 40%	10
	6. Seconda annualità: fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)	3
	7. Terza annualità: fino a ulteriori 5 punti percentuali(in aggiunta ai punti della seconda annualità)	1

La Commissione passa ad esaminare i progetti relativi alla **LINEA DI INTERVENTO AZIONE A** (Percorsi programmati di accompagnamento per l'uscita dal nucleo familiare di origine ovvero per la deistituzionalizzazione di cui all'articolo 3, commi 2 e 3 del DM 23/11/2016).

A seguito di tale operazione viene stilata la graduatoria in base ai punteggi espressi collegialmente (Allegati 1 e 2):

1. RETE di Soggetti con a capofila , **Piano Infinito Coop Soc.**, punti complessivi 72;
2. RETE di Soggetti con a capofila **Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus**, punti complessivi 69;

*[Handwritten signatures]*

3. RETE di Soggetti con a capofila **Cooperativa Sociale "Recoaro Solidale**, punti complessivi 68;
4. RETE di Soggetti con a capofila **MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale**, punti complessivi 55;

La Commissione interrompe i lavori alle 13,10 e li riprende alle 13,45.

La Commissione passa ad esaminare i progetti relativi alla **LINEA DI INTERVENTO B** (Interventi di supporto alla domiciliarità in soluzioni alloggiative dalle caratteristiche di cui all'articolo 3, comma 4, del Decreto Ministeriale (DM) 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali)

A seguito di tale operazione viene stilata la graduatoria in base ai punteggi espressi collegialmente (Allegati 3 e 4):

1. RETE di Soggetti con a capofila , **Piano Infinito Coop Soc.**, punti totale , punti complessivi 74;
2. RETE di Soggetti con a capofila **MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale**, punti complessivi 68;
3. RETE di Soggetti con a capofila **Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus** , punti complessivi 66;;
4. RETE di Soggetti con a capofila **Cooperativa Sociale "Recoaro Solidale**, punti complessivi 65;

Essendo impossibilitati a proseguire i lavori, la Commissione concorda di proseguire i lavori il 18 settembre alle ore 9,00 la sala Polifunzionale dell'ospedale di Vicenza sita in zona Chiostro.

La seduta ha termine alle ore 16,30

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**



Dott. Luciana Fontana

**I COMMISSARI:**



Dott. Gabriella Dal Molin

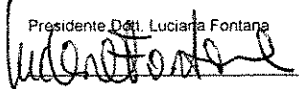



Dott. Enzo Giordino

Criteri di valutazione della qualità progettuale		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio Rete Margherita soc. Coop (Capofila)	Motivazione	Punteggio Rete MeA Mosaico Alias (capofila)	Motivazione
Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento	Azioni e risorse (finanziarie, strutturali, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari), coordinate nel quadro degli obiettivi strategici, con riguardo alla tipologia dei beneficiari e ai relativi case mix di gravità, alle iniziative finalizzate alla riqualificazione/riduzione dei sostegni, alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie e alla durata oltre il triennio delle Azioni progettuali e degli Accordi di partenariato	30	30	Azione progettuale assolutamente completa e adeguata agli indirizzi di programmazione	25	Non sono specificate le iniziative atte alla riqualificazione e riduzione del sostegno
	Professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale			ottima la professionalità maturata		ottima la professionalità maturata
Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione conferiti e/o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	Beni e diritti conferiti in trust o gravati da vincoli di destinazione ex art. 2645-ter cc o destinati a fondi speciali o con altre forme diverse dalle precedenti conferiti e/o messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	0	Non sono presenti beni e diritti messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	presenza di quanto richiesto
	Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio e/o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	8	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto	0	Non risultano patrimoni messi a disposizione da parte di soggetti del terzo settore e enti del territorio diverse dalle famiglie
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 5 punti complessivi)	Presenza di almeno un soggetto attivo nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale.	2	2	presenza ottimale di quanto richiesto	1	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dal soggetto individuato
	Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale	3	3	presenza ottimale ed adeguata di quanto richiesto	2	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dai soggetti individuati
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	Presenza del privato for profit con apporto di risorse correnti (finanziarie, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari e/o altri beni e servizi), ovvero interdipendenze per l'inclusione lavorativa, nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	14	14	ottima e adeguata la proposta formulata	14	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione	Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'autodeterminazione della persona con disabilità	3	3	ottima e adeguata la proposta formulata	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione	Strumenti/procedure finalizzati alla valutazione del funzionamento, dei sostegni e della qualità di vita della persona con disabilità	2	2	ottima e adeguata la proposta formulata	2	ottima e adeguata la proposta formulata
totale punti attribuiti alla qualità tecnica		70	62		55	

Item	Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo	Margherita soc. Coop	Motivazione	MeA Mosaico Alias	Motivazione
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1. Uguale al valore massimo di riferimento (punto 9.1)	0				
	2. Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1) (€ 15.000,00)	10	5	Valore offerto per anno € 12.750,00, riduzione 15%	0	Valore offerto pro-capite € 112,50, riduzione 10%. In realtà, il valore massimo pro-capite per la linea A è di euro 43,47 (euro 15000,00/(120+225 giorni), come previsto a pag. 16 dell'avviso. Difatti la soglia di € 15.000,00 è da rapportare al numero massimo di giornate di A1 e A2, ossia 120 + 225. Si segnala comunque la difficoltà ad evincere il dato economico, poiché non è stato utilizzato il modello di offerta economica allegato all'avviso e a fronte di una incongruenza dei giorni proposti per l'azione A2 tra quanto esposto nell'offerta tecnica (max sei mesi) e in quella economica (stessi giorni in cui si svolge l'attività previste nell'azione A1).
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione dei sostegni	3. Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica, corrispondente al valore economico della prima annualità)	5	2	valore offerto € 12.000, riduzione 6,25%	0	valore offerto di € 101,25 con riduzione del 10%, ma si veda la motivazione di cui al criterio precedente
	4. Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1	0	valore offerto € 12.000, riduzione 0%	0	Valore offerto pro-capite € 96,19, riduzione 10%, ma si veda la motivazione di cui al criterio precedente
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	5. Prima annualità: fino al 40 %	10	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 21,03% di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 12.750,00, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto (p.48 progetto tecnico)	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore triennale di autofinanziamento di € 29.845,5 non si riferisce al costo totale triennale di servizio offerto di € 120.151,50, ma è un importo aggiuntivo. Si guardi comunque la motivazione di cui al criterio precedente
	6. Seconda annualità: fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)	3	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 6,25% di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 12.000,00, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto (p.48 progetto tecnico)	0	nessun finanziamento aggiuntivo rispetto a quello proposto per la prima annualità
	7. Terza annualità: fino a ulteriori 5 punti percentuali (in aggiunta ai punti della seconda annualità)	1	0	nessuna riduzione del valore di riferimento	0	nessun finanziamento aggiuntivo rispetto a quello proposto per la seconda annualità
totale punti attribuiti al piano economico		30	7		0	

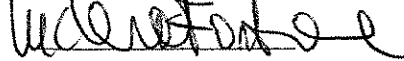
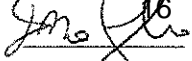
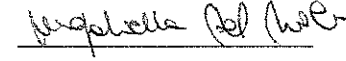
totale punti attribuiti alla proposta presentata





Criteri di valutazione della qualità progettuale		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio Rete Cooperativa Sociale Recoaro (capofila)	Motivazione	Punteggio Rete Piano Infinito Soc. Coop. (capofila)	Motivazione
Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento	Azioni e risorse (finanziarie, strutturali, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari), coordinate nel quadro degli obiettivi strategici, con riguardo alla tipologia dei beneficiari e ai relativi casi mix di gravità, alle iniziative finalizzate alla riqualificazione/riduzione dei sostegni, alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie e alla durata oltre il triennio delle Azioni progettuali e degli Accordi di partenariato.	30	27	Le azioni e le risorse proposte sono ottimali ed adeguate	30	Le azioni e le risorse indicate sono ottimali ed adeguate
	Professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale			Non è dichiarata la pregressa esperienza specifica dei soggetti appartenenti alla rete		Ottima l'esperienza dei soggetti appartenenti alla rete
Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione conferiti e/o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	Beni e diritti conferiti in trust o gravati da vincoli di destinazione ex art. 2645-ter cc o destinati a fondi speciali o con altre forme diverse dalle precedenti conferiti e/o messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	0	Non sono presenti beni e diritti messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto
	Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio e/o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	8	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 5 punti complessivi)	Presenza di almeno un soggetto attivo nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale.	2	2	presenza ottimale di quanto richiesto	2	presenza ottimale di quanto richiesto
	Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale	3	3	indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto	3	indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	Presenza del privato for profit con apporto di risorse correnti (finanziarie, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari e/o altri beni e servizi), ovvero interdipendenze per l'inclusione lavorativa, nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	14	10	E' presente solo un soggetto privato for profit che aderisce alla rete	14	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione	Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'autodeterminazione della persona con disabilità	3	3	ottima ed adeguata la proposta formulata	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione	Strumenti/procedure finalizzati alla valutazione del funzionamento, dei sostegni e della qualità di vita della persona con disabilità	2	2	ottima ed adeguata la proposta formulata	2	ottima ed adeguata la proposta formulata
totale punti attribuiti alla qualità tecnica		70	55		70	

Item	Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo	Cooperativa Sociale Recoaro	Motivazione	Piano Infinito Soc. Coop.	Motivazione
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1. Uguale al valore massimo di riferimento (punto 9.1)	0			0	nessuna riduzione
	2. Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1) (€ 15.000,00)	10	4	valore offerto pro-capite € 87,50 per 66 giorni di percorso A1; valore offerto pro-capite di € 19,13 per 180 giorni di percorso A2; riduzione del 13%	0	nessuna riduzione
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione dei sostegni	3. Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica, corrispondente al valore economico della prima annualità)	5	5	proposta riduzione del 20%	1	importo di € 14.750,00, con riduzione dell' 1%
	4. Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1	1	proposta riduzione del 10%	0	importo di € 14.450,00, con riduzione del 2%
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	5. Prima annualità: fino al 40 %	10	1	Autofinanziamento 5%	0	nessuna riduzione
	6. Seconda annualità: fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)	3	1	Autofinanziamento 5%	0	Finanziamento di 1,43 % per A1, 1,88 % per A2
	7. Terza annualità: fino a ulteriori 5 punti percentuali (in aggiunta ai punti della seconda annualità)	1	1	Autofinanziamento 5%	1	Finanziamento di 2,17 % per A1, 1,91 % per A2
totale punti attribuiti al piano economico		30	13		2	
totale punti attribuiti alla proposta presentata			68		72	



Criteria di valutazione della qualità progettuale	Punteggio massimo	Margherita soc. Coop.	Motivazione	MEAS Mosacco Alas	Motivazione
Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento	30	30	Azione progettuale assolutamente completa e adeguata agli indirizzi di programmazione	25	Non sono specificate le iniziative atte alla riqualificazione e riduzione del sostegno
			Ottima la professionalità maturata		Ottima la professionalità maturata
Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione contenute o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	8	8	Non solo presenti beni e diritti messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	Non risultano beni e diritti messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni
	8	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione	2	2	indicazione ottimale di quanto richiesto	1	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dal soggetto individuato
	3	3	indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto	2	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dai soggetti individuati
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	14	14		14	
			pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata		pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione	3	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione	2	2	ottima e adeguata la proposta formulata	2	ottima e adeguata la proposta formulata
	70	62		55	

Item	Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo	Margherita soc. Coop.	Motivazione	MEAS Mosacco Alas	Motivazione, breve giudizio (eventualmente indicare la pagina di riferimento del progetto in cui è presente la descrizione relativa al criterio da valutare)
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1 Ugualità al valore massimo di riferimento (punto 9.1) € 26.000,00		0			
	2 Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1)	10	3	Importo proposto pro capite annuo € 23.667,67 con una riduzione del 9%	8	Valore offerto pro-capite per giorno € 54,85, per anno pro capite € 20.020,25 con riduzione del 23%
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione del sostegno	3 Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica, corrispondente al valore economico della prima annualità)	5	1	Importo proposto pro capite annuo € 22.667,67 con una riduzione del 4,22%	4	€ 44,97 pro capite per giorno, € 16.414,05 per anno pro capite, con riduzione del 16%
	4 Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1	0	Importo proposto pro capite annuo € 22.667,67 con nessuna riduzione rispetto alla precedente annualità	1	€ 39,58 per giorno pro capite, € 14.449,7 per anno, con riduzione del 12%
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	5 Prima annualità: fino al 40 %	10	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 18,51 % di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 23.666,67, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto (p.48 progetto tecnico)	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore triennale di autofinanziamento di € 26.000,20 non si riferisce al costo totale triennale di servizio offerto di € 254.400,74, ma è un importo aggiuntivo
	6 Seconda annualità: fino a utineni 15 puni percentuali (in aggiunta al punto della prima annualità)	3	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 18,51 % di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 22.666,67, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto	0	si veda la motivazione data al precedente criterio
	7 Terza annualità: fino a utineni 5 puni percentuali (in aggiunta ai puni della seconda annualità)	1	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 18,51 % di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 22.666,67, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto	0	si veda la motivazione data al precedente criterio

Totale punti attribuiti al piano economico  
Totale punti attribuiti alla proposta presentata

30 4 55  
62 66

vicenza, 17 settembre 2018  



Criteria di valutazione della qualità progettuale	Punteggio massimo	Cooperativa Sociale Recanato	Motivazione, breve giudizio (eventualmente indicare la pagina di riferimento del progetto in cui è presente la descrizione relativa al criterio da valutare)	Piano Infilato Soc. Coop.	Motivazione, breve giudizio (eventualmente indicare la pagina di riferimento del progetto in cui è presente la descrizione relativa al criterio da valutare)
Adeguatezza e coerenza dell'azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento	30	25	Il percorso personalizzato non appare descritto in modo completo, omettendo la fascia oraria diurna.  Non è dichiarata la progressiva esperienza specifica dei soggetti appartenenti alla rete	30	Azione progettuale assolutamente completa e adeguata agli indirizzi di programmazione.  Ottima la professionalità maturata
Professionista maturata e la progressiva esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale					
Presenza nell'azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione o fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge e con altre forme di destinazione conferiti ed messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	8	0	Non sono presenti beni e diritti messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto
Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio e/o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	8	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto	8	proposta ottimale e adeguata a quanto richiesto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 5 punti complessivi)	2	2	indicazione ottimale di quanto richiesto	2	indicazione ottimale di quanto richiesto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promozione la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	3	3	indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto	3	indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promozione la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	14	10	E' presente solo un soggetto privato for profit che aderisce alla rete	14	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione	3	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione	2	2	ottima e adeguata la proposta formulata	2	ottima e adeguata la proposta formulata
	70	53		70	

Item	Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo	Cooperativa Sociale Recanato	Motivazione, breve giudizio (eventualmente indicare la pagina di riferimento del progetto in cui è presente la descrizione relativa al criterio da valutare)	Piano Infilato Soc. Coop.	Motivazione, breve giudizio (eventualmente indicare la pagina di riferimento del progetto in cui è presente la descrizione relativa al criterio da valutare)
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1. Uguali al valore massimo di riferimento (punto 9.1) € 26.000,00	6			0	nessuna riduzione
	2. Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1)	10	3	valore offerto pro-capite € 50,82 per 365 giorni di percorso B1; valore offerto pro-capite di € 19,13 per 180 giorni di percorso, riduzione del 16%	0	nessuna riduzione
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione o riduzione dei sostegni	3. Seconda annualità, fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica, corrispondente al valore economico della prima annualità)	5	6	Proposta una riduzione del 20%	1	proposta una riduzione di circa l'1 %
	4. Terza annualità, fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1	1	Proposta una riduzione del 10%	1	proposta una riduzione di circa l'1 %
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti (conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie)	5. Prima annualità, fino al 40 %	10	1	Finanziamento del 5%	0	nessun finanziamento
	6. Seconda annualità, fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)	3	1	Finanziamento del 5%	1	quota di finanziamento di circa l'1 %
	7. Terza annualità, fino a ulteriori 5 punti percentuali (in aggiunta ai punti della seconda annualità)	1	1	Finanziamento del 5%	1	quota di finanziamento di circa l'1 %
Totale punti attribuiti al piano economico		30	12		4	

Totale punti attribuiti al piano economico

Totale punti attribuiti alla proposta presentata

Vicenza, 17 settembre 2018

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signatures]*

**Avviso pubblico per la manifestazione di interesse a presentare proposte progettuali per l'attivazione di interventi e servizi a favore di persone con disabilità grave, di cui alla DGR 154/2018, alla DGR 2141/2017, al DM del 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e alla Legge 112/2016 – "Dopo di Noi", per l'individuazione di reti di soggetti da ammettere alla fase di co-progettazione.**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2018 (duemiladiciotto) addì 18 settembre 2018, alle ore 09,15 in Vicenza, la sala Polifunzionale dell'ospedale di Vicenza sita in zona Chiostro si svolge la seconda seduta della Commissione Giudicatrice, nominata con delibera 1234 del 12 settembre 2018, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dalle reti di soggetti in ordine all'avviso in epigrafe, nella seguente composizione:

Presidente: Dr.ssa Luciana Fontana, Assistente Sociale UOS Disabilità Distretto Est, dell'Aulss 8 Berica;

Commissari: Dr.ssa Gabriella Dal Molin, Assistente Sociale UOS Disabilità Distretto Ovest, dell'Aulss8 Berica;

Dott. Enzo Giordino, collaboratore amministrativo, in servizio presso l'Ufficio Trasparenza e Anticorruzione dell'Aulss 8 Berica

Il Presidente, verificata la regolare costituzione della Commissione dichiara aperta la seduta.

Il Presidente richiama il verbale della precedente seduta e invita a proseguire la valutazione delle proposte progettuali presentate dalle reti di impresa.

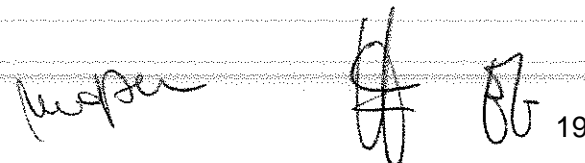
La Commissione passa ad esaminare i progetti relativi alla LINEA DI INTERVENTO AZIONE C (Programmi di accrescimento della consapevolezza e per l'abilitazione e lo sviluppo delle competenze per favorire l'autonomia, di cui all'articolo 3, commi 5 e 6 del DM 23/11/2016.

A seguito di tale operazione viene stilata la graduatoria in base ai punteggi espressi collegialmente (Allegato 5):

1. RETE di Soggetti con a capofila **Margherita Soc. Coop. Sociale** Onlus, punti complessivi 70 ;
2. RETE di Soggetti con a capofila **Piano Infinito Coop Soc** punti complessivi 68;
3. RETE di Soggetti con a capofila **MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale**, punti complessivi 58;

La Commissione interrompe i lavori alle 13,10 e li riprende alle 13,45.

La Commissione passa ad esaminare i progetti relativi alla LINEA DI INTERVENTO D (Interventi di realizzazione di innovative soluzioni alloggiative di cui all'articolo 3, comma 4 del Decreto Ministeriale (DM) 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali)

)  
 19

A seguito di tale operazione viene stilata la graduatoria in base ai punteggi espressi collegialmente (Allegato 6):

1. RETE di Soggetti con a capofila Piano Infinito Coop Soc , punti complessivi 75;
2. RETE di Soggetti con a capofila Margherita Soc. Coop. Sociale Onlus punti complessivi 62;

La RETE di Soggetti con a capofila MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale, ha ottenuto un punteggio di qualità inferiore alla soglia di 50 punti per le motivazioni riportate nell'allegato n. 6 sopra citato e, pertanto, deve essere dichiarata esclusa, come prevista a pag. 19 dell'Avviso.

La Commissione passa ad esaminare il progetto relativi alla **LINEA DI INTERVENTO E** (Interventi di permanenza temporanea in una soluzione abitativa extra-familiare, di cui all'articolo 3, comma 7 del Decreto Ministeriale (DM) 23/11/2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali)

Per questa linea di intervento è stato presentato un progetto solo dalla RETE di Soggetti con a capofila MeA MosaicoeAias Soc. Coop. Sociale, punti totale 58 , di cui punti 58 per l'offerta tecnica e 0 punti per l'offerta economica, in base alle seguenti motivazioni:

<b>Criteria di valutazione della qualità progettuale</b>		<b>P. max</b>	<b>MeA Mosaico Aias</b>	<b>Motivazione,</b>
<b>Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento</b>	<i>Azioni e risorse (finanziarie, strutturali, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari), coordinate nel quadro degli obiettivi strategici, con riguardo alla tipologia dei beneficiari e ai relativi case mix di gravità, alle iniziative finalizzate alla riqualificazione/riduzione dei sostegni, alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie e alla durata oltre il triennio delle Azioni progettuali e degli Accordi di partenariato.</i>	30	20	Non sono specificate le iniziative atte alla riqualificazione e riduzione del sostegno, inoltre, non è dichiarata la disponibilità immediata di un posto riservato alla emergenza, trattandosi dello stesso immobile utilizzato per la linea di intervento A

*[Handwritten signatures and initials]*

	<i>Professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale</i>			
<b>Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione conferiti e/o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali</b>	<i>Beni e diritti conferiti in trust o gravati da vincoli di destinazione ex art. 2645-ter cc o destinati a fondi speciali o con altre forme diverse dalle precedenti conferiti e/o messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni</i>	8	8	
	<i>Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio e/o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)</i>	8	8	
<b>Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 5 punti complessivi)</b>	<i>Presenza di almeno un soggetto attivo nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale.</i>	2	1	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dal soggetto individuato
	<i>Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale</i>	3	2	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dai soggetti individuati

*mape* *GF* *GF* *3*

<b>Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale</b>	<i>Presenza del privato for profit con apporto di risorse correnti (finanziarie, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari e/o altri beni e servizi), ovvero interdipendenze per l'inclusione lavorativa, nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)</i>	14	14	Presenza di quanto richiesto
<b>Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione</b>	<i>Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'autodeterminazione della persona con disabilità</i>	3	3	Presenza di quanto richiesto
<b>Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione</b>	<i>Strumenti/procedure finalizzati alla valutazione del funzionamento, dei sostegni e della qualità di vita della</i>	2	2	Presenza di quanto richiesto
<b>Totale punteggio tecnico</b>		70	58	

Per quanto riguarda l'offerta economica, non vengono attribuiti punti alla rete proponente, poiché manca la proposta economica.

La seduta ha termine alle ore 16,30

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**

  
Dott. Luciana Fontana

**I COMMISSARI:**

  
Dott. Gabriella Dal Molin

  
Dott. Enzo Giordano

Item	Criteri di valutazione della qualità progettuale	Punteggio massimo	Margherita Soc. Coop.	Motivazione	MEA Mosaico Alias	Motivazione	Piano Infinito Soc. Coop.	Motivazione
	Adeguatezza e coerenza dell'azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale (rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento)	30	30	Ottimamente dettagliate le azioni e risorse finanziarie che risultano adeguate alle specifiche dell'avviso	28	Non sono ben specificate le iniziative atte alla riqualificazione e riduzione del sostegno	25	Non è prevista alcuna iniziativa aderente all'azione progettuale C1
	Professionalità maturata e la progressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale			Notevole la professionalità maturata e la progressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete		Importante e consistente la professionalità maturata e la progressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete		Importante e consistente la professionalità maturata e la progressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete
	Presenza nell'azione progettuale di "Trust, veicoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione contesti o messi a disposizione dalle famiglie o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	8	0	Non sono presenti beni e diritti messi a disposizione da famiglie o da loro associazioni	8	proposta ottimale ed adeguata	8	proposta ottimale ed adeguata
	Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio o da soggetti del terzo settore o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	8	8	proposta ottimale ed adeguata	0	Non risultano patrimoni messi a disposizione da parte di soggetti del terzo settore e enti del territorio diverse dalle famiglie	8	proposta ottimale ed adeguata
	Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 6 punti complessivi)	2	2	Indicazione ottimale di quanto richiesto	1	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dal soggetto individuato	2	Indicazione ottimale di quanto richiesto
	Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale	3	3	Indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto	2	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dai soggetti individuati	3	Indicazione ottimale ed adeguata di quanto richiesto
	Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	14	14	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata	14	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata	14	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
	Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'auto-determinazione della persona con disabilità	3	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata	3	pienamente rispondente e adeguata la proposta formulata
	Strumenti/procedure finalizzati alla valutazione del funzionamento, dei sostegni e della qualità di vita della persona	2	2	ottima e adeguata la proposta formulata	2	ottima e adeguata la proposta formulata	2	ottima e adeguata la proposta formulata
<b>Totale punteggio tecnico</b>		<b>70</b>	<b>62</b>		<b>55</b>		<b>65</b>	

Item	Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo	Margherita Soc. Coop.	Motivazione	MEA Mosaico Alias	Motivazione	Piano Infinito Soc. Coop.	Motivazione
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1. Uguali al valore massimo di riferimento (punto 9.1) 9.500		0		0		0	
	2. Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1)	10	5	offerta di € 6.000,00 e quindi con una riduzione del 15 %	2	Offerta di € 40,11 pro capite per giorno e quindi con una riduzione del 5%	0	nessuna riduzione
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione dei sostegni	3. Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica)	5	2	offerta di € 7.500,00 e quindi con una riduzione del 6%	1	Offerta di € 38,91 pro capite per giorno e quindi con una riduzione del 3%	1	Offerta di € 9.350,00 pro capite per anno e quindi con una riduzione del 1,5%
	4. Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1	1	offerta di € 7.000,00 e quindi con una riduzione del 6 %	0	Offerta di € 38,62 pro capite per giorno e quindi con una riduzione del 1 %	1	Offerta di € 9.200,00 pro capite per anno e quindi con una riduzione del 1,6%
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	5. Prima annualità: fino al 40 %	10	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 22,27 % di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 8.000,00, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore complessivo per triennio di € 10.563,75 di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 131.625,75, ma è un importo aggiuntivo rispetto a quello proposto	0	nessun autofinanziamento
	6. Seconda annualità: fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)	3	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 10,85 % di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 7.500,00 ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto	0	si veda la motivazione riportata al criterio precedente	1	finanziamento del 1,56%
	7. Terza annualità: fino a ulteriori 5 punti percentuali (in aggiunta ai punti della seconda annualità)	1	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 12,94 % di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 7.000,00 ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto	0	si veda la motivazione riportata al criterio precedente	0	finanziamento del 1,60%
<b>Totale punteggio economico</b>		<b>30</b>	<b>8</b>		<b>3</b>		<b>3</b>	
<b>Totale punteggio</b>		<b>70</b>	<b>62</b>		<b>55</b>		<b>65</b>	

Vicenza 18 settembre 2018

Presidente Dott. Luciano...  
 Commissario Dott. Enzo...  
 Coordinatore di Sala...  
 (Firma)



Criteria di valutazione della qualità progettuale	Punteggio massimo	Margherita soc. Coop	Motivazione	MeA Mosaico Alas	Motivazione	Piano Infinito Soc. Coop	Motivazione
Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento	30	30	Proposta adeguata e coerente	0	Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione	30	Proposta adeguata e coerente
			Importante e consistente la professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete offerente		Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione		Importante e consistente la professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete offerente
Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione conferiti e/o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	8	0	Non sono presenti beni e diritti messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	0	Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione	8	Proposta adeguata e corrispondente alle finalità progettuali
			Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)		Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione		Proposta adeguata e corrispondente alle finalità progettuali
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 5 punti complessivi)	2	2	Presenza di quanto richiesto e adeguatezza di quanto proposto	0	Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione	2	Presenza di quanto richiesto e adeguatezza di quanto proposto
			Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale		Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione		Presenza di quanto richiesto e adeguatezza di quanto proposto
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	14	14	Presenza di quanto richiesto e adeguatezza di quanto proposto	0	Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione	14	Presenza di quanto richiesto e adeguatezza di quanto proposto
			Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'autodeterminazione della persona con disabilità		Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione		Proposta adeguata e coerente
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione	3	3	Proposta adeguata e coerente	0	Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione	3	Proposta adeguata e coerente
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione	2	2	Strumenti proposti adeguati e coerenti	0	Non è presente nessuna indicazione/descrizione progettuale in grado di fornire elementi di valutazione	2	Strumenti proposti adeguati e coerenti
	70	62		0		70	

Item	Criteria e sub-criteria di valutazione	Punteggio massimo	Margherita soc. Coop	Motivazione	MeA Mosaico Alas	Motivazione	Piano Infinito Soc. Coop	Motivazione
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1 Uguale al valore massimo di riferimento (punto 9.1) (€ 15.000,00)	0	0				0	
	2 Inferiore fino al 50% del valore massimo di riferimento (punto 9.1)	10	0	nessuna riduzione			0	nessuna riduzione
	3 Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica, corrispondente al valore economico della prima annualità)	5	0	nessuna riduzione			0	nessuna riduzione
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione dei sostegni	4 Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)	1	0	nessuna riduzione			0	nessuna riduzione
	5 Prima annualità: fino al 40%	10	0	Diversamente da quanto previsto a p. 16 dell'avviso, il dichiarato valore di 46,43% di autofinanziamento non si riferisce al valore economico offerto di € 15.000, ma alla maggior somma indicata nel budget di progetto (€ 28.000,00)			5	Autofinanziamento del 20% del valore economico offerto
	6 Seconda annualità: fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)	3	0				0	
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	7 Terza annualità: fino a ulteriori 5 punti percentuali (in aggiunta ai punti della seconda annualità)	1	0				0	
		30	0		0		5	
<b>Totale Punteggio</b>			62		0		75	

Punteggio economico

Totale Punteggio

VICENZA, 18 SETTEMBRE 2018

Presidente Dott. Luciano Fontana

Commissario Dott. Enzo Merino

Commissario Dott. Gabriella Del Molin

Criteri di valutazione della qualità progettuale		Punteggio massimo	MeA Mosaico Alias	Motivazione, breve giudizio (eventualmente indicare la pagina di riferimento del progetto in cui è presente la descrizione relativa al criterio da valutare)
Adeguatezza e coerenza dell'Azione progettuale sul piano strategico e organizzativo-gestionale rispetto agli indirizzi di programmazione e alle specifiche del presente documento	Azioni e risorse (finanziarie, strutturali, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari), coordinate nel quadro degli obiettivi strategici, con riguardo alla tipologia dei beneficiari e ai relativi case mix di gravità, alle iniziative finalizzate alla riqualificazione/riduzione dei sostegni, alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie e alla durata oltre il triennio delle Azioni progettuative e degli Accordi di partenariato.	30	20	Non sono specificate le iniziative atte alla riqualificazione e riduzione del sostegno, inoltre, non è dichiarata la disponibilità immediata di un posto riservato alla emergenza, trattandosi dello stesso immobile utilizzato per la linea di intervento A
	Professionalità maturata e la pregressa esperienza dei soggetti appartenenti alla rete che ha presentato l'offerta progettuale			
Presenza nell'Azione progettuale di "Trust, vincoli di destinazione e fondi speciali composti da beni sottoposti a vincolo di destinazione" ex art. 6 della legge o con altre forme di destinazione conferiti e/o messi a disposizione dalle famiglie e/o da soggetti del territorio con riutilizzo di patrimoni per le finalità progettuali	Beni e diritti conferiti in trust o gravati da vincoli di destinazione ex art. 2645-ter cc o destinati a fondi speciali o con altre forme diverse dalle precedenti conferiti e/o messi a disposizione da famiglie e/o da loro associazioni	8	8	
	Patrimoni messi a disposizione da enti del territorio e/o da soggetti del terzo settore e/o da soggetti privati diversi dalle famiglie, tra questi ultimi anche le imprese for profit nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	8	8	
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: sviluppo di processi di inclusione (fino a 5 punti complessivi)	Presenza di almeno un soggetto attivo nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di	2	1	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dal soggetto individuato
	Presenza di più soggetti attivi nell'ambito dei processi aventi lo scopo di offrire supporti, aiuti e opportunità di inclusione sociale	3	2	Non è ben indicata l'opportunità di inclusione sociale fornita dai soggetti individuati
Capacità di coinvolgere ed effettuare connessioni progettuali con soggetti non appartenenti alla filiera dei servizi per la disabilità e la non autosufficienza: promuovere la partecipazione attiva del mondo imprenditoriale	Presenza del privato for profit con apporto di risorse correnti (finanziarie, professionali e altre figure compresi gli assistenti familiari e/o altri beni e servizi), ovvero interdipendenze per l'inclusione lavorativa, nella prospettiva strategica di una maggiore responsabilità sociale d'impresa (RSI)	14	14	
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di comunicazione e comprensione	Strumenti/procedure finalizzati a favorire il coinvolgimento e l'autodeterminazione della persona con disabilità	3	3	
Presenza di strumenti/procedure codificati e strutturati per la gestione dei processi di valutazione	Strumenti/procedure finalizzati alla valutazione del funzionamento, dei sostegni e della qualità di vita della	2	2	
		70	58	

Item	Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo	MeA Mosaico Alias	Motivazione
Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica	1. Ugual al valore massimo di riferimento (punto 9.1)		0	Manca l'offerta economica, nonostante abbiano presentato l'offerta tecnica, comunque valutata
	2. Inferiore fino al 30% del valore massimo di riferimento (punto 9.1)		10	
	3. Seconda annualità: fino al 20% (rispetto al valore di riferimento assunto)		5	
Riduzione del Valore di riferimento assunto a base per la costruzione dell'offerta economica conseguente alle misure di riqualificazione e riduzione dei sostegni	4. Terza annualità: fino al 10% (rispetto al valore economico finale della seconda annualità)		1	
	5. Prima annualità: fino al 40 %		10	
Quota di copertura dei valori economici di cui ai criteri precedenti conseguente alle iniziative di autofinanziamento, al netto del sostegno economico a carico delle persone con disabilità beneficiarie	6. Seconda annualità: fino a ulteriori 15 punti percentuali (in aggiunta ai punti della prima annualità)		3	
	7. Terza annualità: fino a ulteriori 5 punti percentuali (in aggiunta ai punti della seconda annualità)		1	

30 0  
58

Totale punteggio

VICENZA, 18 SETTEMBRE 2018

Presidente Dott. Luciana Fontana

Commissario Dott. Enzo Giordino

Commissario Dott. Gabriella Dal Molin